

РД-5-42/22.01.18

заличено име  
- чл. 2, ал. 1  
ЗЗЛД

заличен подпис -  
чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).

## ПРОТОКОЛ

по 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП

### I. Резултати от работата на комисията

На 22.01.2018 г. в 13.30 часа в сградата на ИИНЧ - БАН - Р България, гр. София 1113, ул. „Акад. Бончев“, бл. 6, ет.5/6, стая 503 се събра назначената със Заповед на Директора на ИИНЧ-БАН комисия за разглеждане и оценка на офертите. Комисията беше в пълен състав, съгласно цитираната заповед.

В установения краен срок за получаване на офертите: 05.01.2018 г. (петък), 16:30 часа в ИИНЧ-БАН бяха получени 3 оферти, както следва:

Поред. № на оферта	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	"Маркет Линкс" ЕООД	РД-2-04/ОП/05.01.2018г., 15.55ч.
2.	„Ноема“ ООД	РД-2-05/ОП/05.01.2018г., 15.58 ч.
3.	„Сова 5“ АД	РД-2-05/ОП/05.01.2018г., 16.22ч.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения. Обявените от комисията общи цени на офертите в лева без ДДС са посочени в Протокол № 1 на комисията от 08.01.2018 г., неразделна част от настоящия протокол. Комисията разгледа документите на участниците за съответствие с критериите за подбор.

Комисията счита, че всички участници отговарят на критериите за подбор и допуска всички оферти до оценка и класиране. Комисията разгледа техническите и ценовите оферти на участниците и счита, че всички технически и ценови оферти отговарят на изискванията на Възложителя. По отношение на ценовите оферти, комисията установи, че общата цена на участник № 3 „Сова 5“ АД в размер на 38 900 лева без ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по този показател за оценка. На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изиска на 10.01.2018 г. от „Сова 5“ АД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката. Участникът отговори в срок – с писмо получено в БАН на 14.01.2018 г. Комисията се събра на 08.01.2018 г. разгледа обосновката на „Сова 5“ АД и я прие. Участникът представи следните обосновка и доказателства по предложената от него цена:

Участникът посочва, че за изпълнение на двете проучвания ще използва технически средства, човешки и времеви ресурси, които в комбинация му осигуряват изключително благоприятни условия на работа. Предложената от участника калкулация на разходите е съобразена с посочената в офертата организация на работата, както и с предложения график и човешки ресурс. Освен това участникът има сключен договор с компания Виваком и на база този договор използва устройства, които имат съвременната функция „Тетъринг“, която дава възможност таблетът или смартфонът да се превърне освен в устройство за работа и в точка за достъп до интернет, което дава възможност устройството да споделя своя интернет с други устройства в близост, като те могат да се включат безжично към устройството, което споделя

интернета посредством парола. Чрез системата „Тетъринг“ участникът спестява разходи за месечен абонамен на още допълнителни мобилни свързаности, необходими за проучването. Освен това методиката за изготвяне на извадката, описана в техническото предложение, гарантира изпълнение на критериите за национална представителност и спестява разходи за закупуването от страна на Участника на извадка с определените критерии за национална представителност. Предвид това Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за Участника, които му осигуряват възможност да покрие разходите си по изпълнението и да калкулира печалба.

Комисията приема доказателствата, представени от участника в обосновката като отговарящи на изискването на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на проучванията.

## II. Класиране на участниците

Комисията допуска всички оферти до оценка и класиране. Критерият за оценка на офертите съгласно документацията е: „оптимално съотношение „качество/ цена“ въз основа на цена и качествени показатели”.

Показателите за оценка са:

1. Техническа оферта - максимално възможна оценка 60 точки.
2. Цена – максимално възможна оценка 40 точки;

Резултатите от оценката на офертите по отделните показатели са посочени в таблиците по-долу:

**Показател 1 - Техническа оферта (Т т) - максимално възможна оценка 60 точки.**

Оценки по Показател 1 – Техническа оферта:

1. Офертата на участник №1 „Маркет Линкс“ ЕООД №1 по подпоказател 1.1.1 Комисията оценява с 30 т. поради следните съображения:

Участникът разполага с поименен екип от седем експерт-изследователи, анкетъорска мрежа от 250 анкетъора, представил е детайлен график за провеждане изследването, съобразен с организацията на работа и наличието на труднодостъпни групи в извадката.

Офертата на участник №1 „Маркет Линкс“ ЕООД №1 по подпоказател 1.1.2 Комисията оценява на с 30 т. поради следните съображения:

Участникът разполага със собствена онлайн платформа и е описал характеристиките ѝ, предлага методи и средства за контрол, които са убедителни и аргументирани - описал е подробно организацията на контрол на качеството, също и техническите средства за контрол, както и системата за контрол – на три нива, а именно присъствен, чрез електронната онлайн платформа, както и на провеждане на последващи проверки.

Обща оценка **Показател 1 - Техническа оферта (Т т) на участник №1 "Маркет Линкс" ЕООД – 60 точки**

2. Офертата на участник №2 „Ноема“ ООД по подпоказател 1.1.1 Комисията оценява с 30 т. поради следните съображения:

Участникът разполага с поименен екип от четирима експерт-изследователи, анкетъорска мрежа от 153 анкетъора, представил е детайлен график за провеждане изследването.

Офертата на участник №2 „Ноема“ ООД по подпоказател 1.1.1 Комисията оценява на с 10 т. поради следните съображения:

Участникът разполага със собствена онлайн платформа и е описал характеристиките ѝ, предлага методи и средства за контрол, които не са достатъчно убедителни и аргументирани – недостатъчно подробно е описал организацията на контрол на качеството. Участникът разполага с технически средства за контрол, но не е посочил присъствен такъв. Не става ясно

при качествения контрол как и въз основа на какви критерии установява наличието или не на противоречие в отговорите на един респондент, както и пълнотата на отговорите при отворени въпроси. Също така как и въз основа на какви критерии се осъществява проследяване и анализ на работата на всеки интервюер в съвкупност.

Обща оценка **Показател 1 - Техническа оферта (Т т) на участник №2 „Ноема“ ООД – 40 точки**

3. Офертата на участник №3 „Сова“ АД по подпоказател 1.1.1 Комисията оценява с 30 т. поради следните съображения:

Участникът разполага с поименен екип от четирима експерт-изследователи, анкетърска мрежа от 316 анкетъора, представил е детайлен график за провеждане изследването.

Офертата на участник №3 „Сова“ АД по подпоказател 1.1.1 Комисията оценява на с 10 т. поради следните съображения:

Участникът разполага със собствена онлайн платформа и е описал характеристиките ѝ, предлага методи и средства за контрол, които не са достатъчно убедителни и аргументирани – недостатъчно подробно е описал организацията на контрол на качеството. Участникът не е посочил с какви технически средства за контрол разполага. При контрола на теренната работа участникът е посочил недостатъчно убедителни доказателства проверката, извършена от контрольора, е ефективно осъществена.

Обща оценка **Показател 1 - Техническа оферта (Т т) на участник №3 „Сова“ АД – 40 точки**

#### **Показател 2- Цена (Т ц) - максимално възможна оценка 40 точки.**

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците обща цена в лева без ДДС по следната формула:

$$Т ц = \frac{С ц \text{ min}}{С ц п} \times 40, \text{ където:}$$

„С ц min” - най-ниската предложена обща цена, от всички предложени стойности за изпълнение на поръчката на допуснатите до участие оферти;

„С ц п”- предложената от участника обща цена;

„40” – максимален брой точки;

„Т ц” – точките, които получава участника по оценявания показател.

#### Оценки по Показател 2 - Цена

Участник № 1 “Маркет линкс“ ЕООД	Участник № 2 Ноема“ ООД	Участник № 3 “Сова 5“ АД
Предложена обща цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката: 58 185 лева	Предложена обща цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката: 52 800 лева	Предложена обща цена в лева без ДДС за изпълнение на поръчката: 38 900 лева
Брой получени точки:26.7	Брой получени точки: 29.5	Брой получени точки: 40

Крайно Класиране на участниците:

	Общ брой получени точки
Участник № 1 “Маркет линкс“ ЕООД	Точки 86.7

Участник № 2 Ноема“ ООД	Точки 69.5
Участник № 3 “Сова 5“ АД	Точки 80

### III. Заключение

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник “Маркет линкс“ ЕООД.

Настоящият протокол се състави на 22.01.2018 г. на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП.

### IV. Комисия

1. Председател: заличено име - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД директор на ИИНЧ	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
Членове:	
2. заличено име - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД – професор в секция възпроизводствени процеси и структури на населението към ИИН	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД.
3. заличено име - – юристконсулт към ИИНч. чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД	заличен подпис - чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД.

Няма особени мнения на членове на комисията.

Протоколът е предаден на Възложителя на ..... 22.01.2018 ..... (дата).