

## РЕЦЕНЗИЯ

на дисертация за присъждане на образователната и научна степен “Доктор”  
по научната специалност “Психология”

**Тема на дисертацията:**

**“Личностови особености на жени с репродуктивни нарушения”**

*Автор:* Милена Божилова

*Научен ръководител:* проф. д-р Красимира Байчинска

*Рецензент:* проф. д.п.н. Надежда Витанова

Предложеният дисертационен труд е плод на теоретично и емпирично изследване в една **интегративна област**, очертаваща се между репродуктивна и перинаталната психология, аналитичната и клинична психология, както и психология на личността.

Със своята тематична насоченост и съдържателна цялостност дисертацията на Милена Божилова разкрива стремежа на авторката да откликне на **актуалната идея за хуманизиране на отношението към жените с репродуктивни нарушения**, както и за създаване на по-цялостна представа за проблемите и условията, които обществото би могло да подобри за тази не малка част от женското население в България.

Пътят на теоретичното и емпиричното изследване, по който докторантката тръгва, я извежда до обогатяване на съвременното разбиране и осъзнаване на системния подход към вътрешния свят на жените с репродуктивни проблеми, съобразен с техния емоционален живот и личностов потенциал, разкриващ възможности за социална подкрепа, корекция и превенция на проблемите в семейства без деца.

**Трудът** е структуриран в три глави и принадлежащите им подчасти, поместени върху общо 158 страници, включително списък на използваната литература. Описани са общо 181 литературни източника, от които 30 – на кирилица и останалите – на латиница. Цитираните автори са подходящо

подбрани съобразно целта и съдържателната характеристика на изследването. В изложението са поместени 23 фигури и графики, които онагледяват резултатите от емпиричното изследване и 36 таблици за представяне на статистическата обработка на първичните количествени резултати.

М. Божилова показва своето отношение и много добро разбиране за специфичната проблематика на репродуктивната психология и очертаващите се понятийни и концептуални връзки с други направления в психологията. В този контекст в **увода** накратко се обосновава значимостта на дисертационната проблематика.

В **първа глава** на изложението (с. 3 - 44) авторката анализира в теоретичен план базисни проблеми на репродуктивната психология, позовавайки се на поредица от автори, **някои от които за пръв път са посочени в българска научна разработка**. В теоретично представената проблематика внимателно са въведени поредица от **понятия**, разкриващи същността на изследвания проблем.

**Подчастите** към първа глава са разработени добре от гледна точка на научната интерпретация на интегративната област, която очертават.

**Прави впечатление добре разработения “модел на психологическа готовност на жената за майчинство”**. Описанието на **“женски архетипни образи”** в тази подчаст е основателно, но не се акцентира върху връзките на аналитичната психология с репродуктивната, като част от *обосновката на тази конструктивна идея*.

**Анализът на понятията от репродуктивната психология е прецизен, макар и твърде лаконичен (тази подчаст включва малко повече от 3 страници)**.

Интерес представлява описанието на **стадиите за емоционално реагиране** на жената при безплодие. *Това описание обаче също е твърде редуцирано от гледна точка на спецификата и връзката между емоционалните реакции при наличие на безплодие*.

Като цяло в първата теоретична глава от изложението на дисертационния труд авторката успешно разкрива своята лична позиция и отношение към логично подредената и разработена от нея проблематика.

Във **втора глава** (с. 44 – 90) от дисертацията е представена **постановката на емпиричното изследване:**

- Емпиричното изследване е построено върху трикомпонентния модел за връзка между емоционалния статус на жената с репродуктивни нарушения (т.2.2.3.), полово-ролевата ѝ идентификация (т.2.2.4.) и осъзнатата ѝ представа за себе (т.2.2.5.)

- *В логически план би било добре проблематиката, свързана с психосоматичния подход към личността, да се включи в първа глава, тъй като типологичното представяне на личностните характеристики на хора с различни типове заболявания е в по-широка теоретична рамка и не е конкретизирано спрямо целта и очакванията от емпиричното изследване.*

- Предметът, целта и задачите на емпиричното изследване са формулирани добре. **Оригинален е подходът на авторката след всяка задача да опише своите хипотетични “очаквания”, свързани с насочеността на задачата.**

- Авторката презентира коректно **емпиричната извадка**, чрез диференциране на независимите променливи, отнесени към характеристиката на жените с репродуктивни проблеми. **Описанието на емпиричната извадка сполучливо е онагледено с 5 графики и 7 таблици.**

- Подробно са описани трите метода за емпирично изследване: Методиката за изследване на полово-ролевата идентификация е представена с данни за статистически доказана валидност на българската модификация. Налице са данни и за валидност на скалите към теста на Тимоти Лири.

В **трета глава** са включени в стройна система емпиричните резултати, получени въз основа на приложението на:

- Тест за страх и тревожност на Силбъргър;

- Методика за изследване на полово-ролевата идентификация;
- Тест на Тимоти Лири за диагностика на Аз- образа, включващ две основни модалности на Аз-а – Аз -реално и Аз-идеално.

**Анализът на емпиричните резултати е много добър и се позовава на таблично систематизирани и графично онагледени данни.**

**Кръговите модели** за графично представяне и сравняване на резултатите по скалите на Лири са особено подходящи като основа за интерпретация и теоретичен анализ.

За обработка на количествените данни са използвани **подходящи статистически методи:**

- вариационен анализ , чрез Т тест на Стюdent;
- алтернативен анализ на процентни съотношения;
- еднофакторен и двуфакторен дисперсионен анализ.

**Анализът на емпириката** включва доказателствени резултати, пряко свързани с основната хипотеза на изследването, както и с диференцираните според задачите “очаквания” на авторката.

**Добре систематизираната и подробна анализирана емпирика убедително разкрива теоретичната осведоменост на докторантката в областта на изследваната от нея проблематиката.**

Изложението на дисертационния труд завършва с теоретично значими **обобщения.**

Следва да се подчертае още веднаж, че в цялото изложение на дисертацията проличава личната ангажираност и конструктивно отношение на М. Божилова към съдържанието на дисертацията.

**Към посочените по- горе в текста, изписани с курсив забележки,** добавям още няколко:

- Не се очертани достатъчно акцентирано *практически аспекти* на изведените в края на дисертацията теоретични обобщения.

- Липсва авторската обосновка от *позицията на аналитичната психология* на идеята за представяне на женски архетипни образи, като допълнение към теоретичните позиции за психичната готовност за майчинство.

- Липсва *заключение* на дисертационния труд, както и *приложения*, свързани с използвания диагностичен инструментариум: въпросници, нормативни скали и др.

**По-значимите приноси на дисертацията за теорията и практиката са следните:**

- Теоретичното и емпиричното изследване извежда на преден план **малко познатата в България репродуктивна психология.**

- Дисертантката успешно отстоява в теоретичен и емпиричен план **авторската си теза и професионално отношение**, които са свързани с един **нов поглед** към състоянието, поведението и **потенциала** на жените с репродуктивни нарушения.

- Приложена е **конструктивно комбинирана изследователска методика**, която отговаря на изискванията за разработване и прилагане на валидизирани и стандартизирани диагностични методи.

**Авторефератът** отговаря на съдържанието и структурата на дисертацията и подчертава най-значимите идеи и приносни аспекти.

М. Божилова има необходимия брой **публикации и участия в научни форуми**, свързани с проблематиката на дисертацията.

### **Заклучение**

Дисертацията на Милена Божилова се отличава с редица достойнства в теоретичен и изследователски план. Авторката постига целите си и представя убедителни резултати в потвърждение на авторската си теза. Демонстрира умения за подбор и приложение на изследователски методи. Разкрива

подчертано отношение и конструктивност на идеите си към изследваната от нея проблематика.

Считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и на Правилника за прилагането му. **Казаното по-горе ми дава основание да предложа на уважаемото Научно жури да присъди на Милена Стефанова Божилова образователната и научна степен «Доктор» по професионално направление «Психология».**

1. 03. 2013 г.

Рецензент:



(проф. д.п.н. Н.Витанова)